

**DECRETO – LEGGE 19 luglio 2021 n.133**

*(Ratifica Decreto - Legge 25 giugno 2021 n.118)*

**MISURE URGENTI SUL SISTEMA FINANZIARIO SAMMARINESE**

\*\*\*\*\*

*omissis*

\*\*\*\*\*

**Art. 6-bis**

*(Interpretazione autentica dell'articolo 9, comma 2, lettera b) della Legge 14 giugno 2019 n.102)*

La previsione di cui all'articolo 9, comma 2, lettera b) della Legge 14 giugno 2019 n.102 si interpreta nel senso che la limitazione della protezione delle passività della banca assoggettata alla procedura di risoluzione nei termini di cui all'articolo 100 della LISF riguarda le fattispecie nelle quali almeno uno dei due soggetti previsti dalla predetta norma, vale a dire il cliente o, in alternativa, il titolare effettivo, sia residente, abbia sede, ovvero sia costituito in Paesi, territori o giurisdizioni rientranti nell'elencazione di cui al predetto articolo 9, dovendosi pertanto osservare che la ratio della disposizione in parola è proprio quella di ritenere che il presupposto per l'esclusione dall'integrale garanzia delle passività della banca risolta è rappresentato dall'accertamento della residenza alternativa di uno di tali soggetti (cliente o titolare effettivo) in un Paese, territorio o giurisdizione presi in considerazione dalla norma (definiti anche non compliant).

\*\*\*\*\*

*omissis*

\*\*\*\*\*